

„СПЕЦИАЛИЗИРАНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ПО ПНЕВМОФТИЗИАТРИЧНИ ЗАБОЛЯВАНИЯ – БУРГАС” ЕООД

гр. Бургас
ул. „Ген. Гурко” №64
ПК 65

Управител: тел./факс 056/820-126
Началник АСБ : тел.056/896-250
e-mail: pulm_hosp_bs@abv.bg

Информацията в
настоящия
документ е
заличена на
основание
чл.2,ал.2 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал5 от ЗОП

УТВЪРЖДАВАМ:

Д-р Евелина Димитрова Трошанова
Управител на „СБАЛПФЗ – Бургас” ЕООД

Дата: 10.08.2017 г.



ПРОТОКОЛ № 1

от 03.08.2017

за разглеждане, оценка и класиране на получени оферти
по реда на чл. 186 и сл. от ЗОП

изготвен на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, за работата на комисията по чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, определена със Заповед №РД-05-177/03.08.2017 г. на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмофтизиатрични заболявания – Бургас” ЕООД, за разглеждане и оценка на получените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка, с предмет „Закупуване и доставка на медицински консумативи за нуждите на „СБАЛПФЗ – Бургас” ЕООД”, чрез събиране на оферти с обява, публикувана в профила на купувача на възложителя на 11.07.2017 година

Днес, 03.08.2017 г., в 10,00 часа, в „СБАЛПФЗ – Бургас” ЕООД, в гр. Бургас, ул.„Ген. Гурко” №64, в кабинета на Управителя на лечебното заведение /на датата, мястото и часа, посочени в обявата за обществената поръчка/, се проведе заседание на определената със Заповед №РД-05-177/03.08.2017 г. на Управителя на „Специализирана болница за активно лечение на пневмофтизиатрични заболявания – Бургас” ЕООД, комисия за разглеждане и оценка на получените оферти в процедурата за възлагане на

обществена поръчка, с предмет „Закупуване и доставка на медицински консумативи за нуждите на „СБАЛПФЗ – Бургас“ ЕООД”, в състав:

Председател: Валентин Костов Василев – гл.счетоводител.

Членове:

1. Диана Тодорова Димитрова – старша медицинска сестра;

2. Гергана Андреева Цивкова – счетоводител,

със задача да отвори, разгледа, оцени и класира получените оферти, по реда и при условията на чл. 97 от ППЗОП, съобразно предварително обявените от възложителя условия и изисквания, и критерий за възлагане.

Обявата за обществената поръчка е публикувана в профила на купувача на 11.07.2017 година.

Информация за публикуваната в профила на купувача обява за обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП е публикувана в Портала за обществени поръчки на интернет страницата на АОП на 11.07.2017 г. под № 9066154.

На заседанието, при отварянето на офертите /в публичното заседание/ не присъстваха представители на участниците, не присъстваха представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Председателят на комисията докладва, че в посочения в обявата срок за получаване на оферти, са получени 3 /три/ плика, както следва:

1. Оферта – вх. №РД-316/01.08.2017 г., от „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД, входирана в 11:10 часа;

2. Оферта – вх. №РД-325/02.08.2017 г., от „ХЕЛМЕД“, входирана в 10:45 часа;

3. Оферта – вх. №РД-326/02.08.2017 г., от „ФАРКОЛ“ АД, входирана в 14:45 часа, предадени от деловодството на „СБАЛПФЗ – Бургас“ ЕООД, ведно със Списък на получените оферти, за предаването и приемането на които е подписан протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП. Комисията констатира, че в съответствие с изискванията на закона, от председателя и членовете на комисията са подписани и представени декларации по чл.103, ал. 2 от ЗОП, за липса на конфликт на интереси.

Комисията пристъпи към своята работа по отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на офертите.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване ценовите предложения на участниците, както следва:

Оферта от „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД:

Комисията констатира, че офертата на „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на възложителя. Пликът е надлежно надписан – изписано е наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, предмета на поръчката, за която подава оферта. Върху плика няма други обозначения.

Офертата е надлежно входирана, с отбелязан върху плика, в който е доставена/подадена, съответния входящ номер от входящия регистър на възложителя, дата и час на получаване. Офертата е входирана в рамките на обявения срок за получаване на оферти, подадена е по надлежния начин.

Комисията пристъпи към отваряне на получената оферта. Комисията установи, че в общата запечатана непрозрачна опаковка се съдържат папка с документи по опис, в т.ч. и отделен запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Ценово предложение”.

Комисията провери съответствието на документите и информацията, които се съдържат в общата опаковка с представения опис /Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата/ и констатира, че е налице съответствие на представените документи със списъка, подписан от участника.

Оферта от „ХЕЛМЕД“:

Комисията констатира, че офертата на „ХЕЛМЕД“ е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на възложителя. В опаковката, в която е доставена офертата се съдържа плик, надлежно надписан – изписано е наименованието на участника – „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, предмета на поръчката, за която подава оферта. Върху плика няма други обозначения.

Офертата е надлежно входирана, с отбелязан върху плика, в който е доставена/подадена, съответния входящ номер от входящия регистър на възложителя, дата и час на получаване. Офертата е входирана в рамките на обявения срок за получаване на оферти, подадена е по надлежния начин.

Комисията пристъпи към отваряне на получената оферта. Комисията установи, че в общата запечатана непрозрачна опаковка се съдържат папка с документи по опис, в т.ч. и отделен запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Ценово предложение“.

Комисията провери съответствието на документите и информацията, които се съдържат в общата опаковка с представения опис /Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата/ и констатира, че е налице съответствие на представените документи със списъка, подписан от участника.

Оферта от „ФАРКОЛ“ АД:

Комисията констатира, че офертата на „ФАРКОЛ“ АД е представена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, в съответствие с изискванията на възложителя. Пликът е надлежно надписан – изписано е наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс, електронен адрес, предмета на поръчката, за която подава оферта. Върху плика няма други обозначения.

Офертата е надлежно входирана, с отбелязан върху плика, в който е доставена/подадена, съответния входящ номер от входящия регистър на възложителя, дата и час на получаване. Офертата е входирана в рамките на обявения срок за получаване на оферти, подадена е по надлежния начин.

Комисията пристъпи към отваряне на получената оферта. Комисията установи, че в общата запечатана непрозрачна опаковка се съдържат папка с документи по опис, в т.ч. и отделен запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, с надпис „Ценово предложение“.

Комисията провери съответствието на документите и информацията, които се съдържат в общата опаковка с представения опис /Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата/ и констатира, че е налице съответствие на представените документи със списъка, подписан от участника.

Комисията обяви ценовите предложения на участниците:

Участник „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД – 11 144,24 лв. /единадесет хиляди сто четиридесет и четири лева и двадесет и четири стотинки/ без ДДС;

Участник „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – **32 515,22 лв.** /тридесет и две хиляди петстотин и петнадесет лева и двадесет и две стотинки/ без ДДС;

Участник „ФАРКОЛ“ АД – **31 772,87 лв.** /тридесет и една хиляди седемстотин и седемдесет и два лева и осемдесет и седем стотинки/ без ДДС.

Комисията констатира, по отношение ценовите предложения на участниците „ЕЛПАК–ЛИЗИНГ“ ЕООД и „ХЕЛМЕД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД следното:

Относно ценовото предложение на „ЕЛПАК – ЛИЗИНГ“ ЕООД:

На пръв поглед е видно, че не са попълнени всички редове в колона 7 /предпоследната колона/ от ценовото предложение – Оферта – предлагана цена – Приложение 1, и съответно не са попълнени цени /не са попълнени положителни числа/ във всички редове в колона 8 /последната колона/ в ценовото предложение – Оферта – предлагана цена – Приложение 1 на участника, т.е. за част от медицинските консумативи от списъка от техническата спецификация на поръчката и съответно от образеца на ценовото предложение – Приложение 1 не са предложени единични цени и съответните количествени стойности.

Именно в техническата спецификация, респективно и в образеца на ценовото предложение – Оферта – предлагана цена – Приложение 1, е посочен обхвата и обема на поръчката, всички видове и количества, предмет на поръчката.

Ценовото предложение на този участник – общата стойност от 11 144,24 лв., не е за целия обхват и обем на поръчката, не включва всички видове и количества медицински консумативи, предмет на процедурата.

Следователно, дори от това, което е видно на пръв поглед, при разглеждане на ценовото предложение от външна, формална страна, се налага извода, че ценовото предложение на участника е непълно, не включва пълния обхват и обем на поръчката, не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на поръчката, което само по себе си е основание за отстраняване от участие.

Относно ценовото предложение на „ХЕЛМЕД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

В техническата спецификация е посочена цена с ДДС 32 515,22 (тридесет и две хиляди петстотин и петнадесет лева и двадесет и две стотинки) и в ценовото предложение на този участник – общата стойност е **32 515,22 лв. но без ДДС**

Следователно, дори от това, което е видно на пръв поглед, при разглеждане на ценовото предложение от външна, формална страна, се налага извода, че сумата посочена в ценовото предложение на участника е една и съща с тази от техническата спецификация.

Комисията взе единодушно решение да се отправи писмено запитване до участника „ХЕЛМЕД-БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за уточняване на стойността в техническото предложение дали е с ДДС

С това заседание на комисията приключи и ще бъде подновено на 09.08.2017 г. от 10:00 ч. в кабинета на Управителя.

Председател: Валентин Костов Василев:

Членове:

1. Диана Тодорова Димитрова:

2. Гергана Андреева Цивкова:

Информацията в
настоящия
документ е
заличена на
основание

Информацията в
настоящия
документ е
заличена на
основание
чл.2,ал.2 от ЗЗЛД
във връзка с
чл.42,ал5 от ЗОП

от ЗЗЛД
а с
от ЗОП